



Polska 2050
Trzecia Droga

Klub Parlamentarny
Polska 2050 - Trzecia Droga
ul. Wiejska 4/6/8
00-489 Warszawa
tel. 226942912
e-mail: kp-polska2050@kluby.sejm.pl
REGON:526953069
NIP: 7011174948

Warszawa, dn. 06.11.2024 r.

Przewodniczący
Klubu Parlamentarnego
Polska 2050 - Trzecia Droga

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej



Szanowny Panie Marszałku,

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu RP niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy

o zmianie ustawy o broni i amunicji

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią posłankę Ewę Szymanowską

Z wyrazami szacunku,

Paweł Śliz

USTAWA

z dnia ... r.

o zmianie ustawy o broni i amunicji

Art. 1. W ustawie z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2024 r. poz. 485) w art. 15 w ust. 4 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

"Do ukończenia 70. roku życia – raz na 5 lat, a po ukończeniu 70. roku życia – raz na 2 lata, osoba posiadająca pozwolenie na broń wydane w celu określonym w art. 10 ust. 2 pkt 1–3 obowiązana jest przedstawić właściwemu organowi Policji orzeczenia lekarskie i psychologiczne, o których mowa w ust. 3, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem tego terminu."

Art. 2. 1. Osoba, o której mowa w art. 10 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy zmienianej w art. 1, posiadająca orzeczenia lekarskie i psychologiczne, o których mowa w art. 15 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, wydane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jest obowiązana przedstawić właściwemu organowi Policji następne orzeczenia w terminie określonym na podstawie przepisów dotychczasowych. Kolejne orzeczenia przedstawia w terminach określonych w art. 15 ust. 4 zdanie pierwsze ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Osoba, o której mowa w art. 10 ust. 2 pkt 3 ustawy zmienianej w art. 1, posiadająca w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy orzeczenia lekarskie i psychologiczne, o których mowa w art. 15 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, wydane:

- 1) wcześniej niż 5 lat przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, w przypadku osoby, której wiek w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy nie przekroczył 70 lat,
 - 2) wcześniej niż 2 lata przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, w przypadku osoby, której wiek w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy przekroczył 70 lat
- przedstawia właściwemu organowi Policji nowe orzeczenia w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Wyjaśnienie potrzeby i celu wydania ustawy

Korzystanie z broni przez osoby cywilne to sfera, która podlega szczególnej reglamentacji. Zagrożenia i niebezpieczeństwa związane z jej używaniem dotyczą ochrony wartości najwyższych – zdrowia i życia ludzi. W tym zakresie Państwo ma obowiązek wprowadzać najwyższe standardy ochrony przed niekontrolowanym użyciem broni. Dotyczy to zwłaszcza zabezpieczenia społeczeństwa przed osobami, które mogą użyć broni w sposób niezgodny z pozwoleniem na jej posiadanie. Takie pozwolenie mogą uzyskiwać osoby, które spełniają szereg kryteriów zdrowotnych, w tym psychicznych. Niestety obecne regulacje nie gwarantują spełniania tego wymogu przez wszystkie osoby posiadające pozwolenie, a jednocześnie nie biorą pod uwagę uwarunkowań związanych z wiekiem posiadaczy broni.

Potrzeba ustawy wynika po pierwsze z konieczności, zrównania wymogów i obowiązków jakie mają osoby, które uzyskały pozwolenie na broń w celu ochrony osobistej i ochrony osób i mienia i łowieckich. Obecnie myśliwi przechodzą badania lekarskie i psychologiczne wyłącznie przy uzyskiwaniu pozwolenia na posiadanie broni, a obywatele uzyskujący pozwolenie ze względu na potrzeby ochrony osobistej i osoby zawodowo trudniący się ochroną osób i mienia muszą ponawiać takie badania co pięć lat. Nie ma żadnego uzasadnienia dla takiej różnicy, choćby z tego powodu, że to myśliwi strzelają częściej niż przedstawiciele pozostałych wymienionych grup i to w sytuacjach, gdy ryzyko postrzelenia osoby postronnej jest bardzo wysokie. Po drugie, obecne regulacje przewidują jednakową częstotliwość obowiązku przeprowadzania badań niezależnie od wieku, a jest przecież oczywiste, że z wiekiem, zwłaszcza zaawansowanym, sprawność fizyczna i psychiczna osoby używającej broni znacznie spada i wzrasta zagrożenie niecelowego lub celowego niedozwolonego jej użycia.

Taki stan rzeczy prowadzi do wysokiego zagrożenia wypadkami w związku z użyciem broni i powoduje potencjalne zagrożenia dla całego społeczeństwa. Celem ustawy jest zwiększenie poczucia bezpieczeństwa związanego z posiadaniem broni i zapobieganie jej niedozwolonemu użyciu. Dlatego też należy zmienić obowiązujące przepisy ustawy z dnia z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji.

Przedstawienie rzeczywistego stanu w dziedzinie, która ma być unormowana

Obecnie pozwolenie na posiadanie broni w celu ochrony osobistej, ochrony osób i mienia oraz w celach łowieckich posiada 173 560 osób (stan na 31.12.2023 r.)¹. Pozwolenie wydawane jest w szczególności po uzyskaniu orzeczenia lekarskiego i orzeczenia psychologicznego potwierdzających, że posiadający broń nie należy do osób:

- z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123 oraz z 2023 r. poz. 1972), lub o znacznie ograniczonej sprawności psychofizycznej;
- wykazujących istotne zaburzenia funkcjonowania psychologicznego;
- uzależnionych od alkoholu lub od substancji psychoaktywnych.

Orzeczenia takie są wydawane jako warunek uzyskania pozwolenia, a osoby z pozwoleniami na broń w celach osobistych oraz ochrony osób i mienia muszą przedstawiać takie orzeczenia raz na 5 lat. Orzeczenia w związku z wydaniem pozwolenia na broń w celach łowieckich wymagane są jednorazowo, jedynie dla pozytywnego rozpatrzenia wniosku myśliwego.

Zgodnie z danymi Policji, w 2023 roku popełniono łącznie 603 przestępstwa z użyciem broni palnej, w tym 39 zabójstw (w tym także usiłowania) oraz 7 uszczerbków na zdrowiu.

W minionych latach wyróżnić można liczne przypadki incydentów z bronią palną podczas polowań. Jako przykład można wymienić wypadek z listopada 2021 kiedy 57-letni Eugeniusz S., myśliwy z Nadarzyna, podczas polowania w gminie Rokitno przypadkowo postrzelił swojego kolegę, 64-letniego Wojciecha O., który dwa dni później zmarł w skutek poniesionych obrażeń. Innym przykładem jest sytuacja z 12 września 2021 roku. W Załakowie (powiat kartuski) 60-letni Piotr L., dyrektor lokalnej szkoły i podłowczy Koła Łowieckiego "Szarak", postrzelił 14-letniego ucznia swojej szkoły podczas polowania w skutek pomylenia go z dzikiem. W ciągu ostatnich pięciu lat podczas polowań doszło do co najmniej 13 wypadków śmiertelnych związanych z polowaniami. Ginęli myśliwi, naganiacze, a także zupełnie przypadkowe osoby. Ofiarami myśliwych padają również zwierzęta z gatunków objętych ochroną. 25 sierpnia 2024 roku w Borach Tucholskich został zastrzelony wilk Lego, objęty programem badawczym, którego myśliwy rzekomo pomylił z lisem. Myśliwi nie będący w stanie odróżnić gatunków na które polują z powodu słabej kondycji psychofizycznej stanowią poważne zagrożenie dla ochrony przyrody.

¹ <https://statystyka.policja.pl/st/wybrane-statystyki/bron/186394,Bron-pozwolenia.html> [dostęp dn. 06.11.2024 r.]

Należy podkreślić, że rozciągnięcie obowiązku aktualizowania co 5 lat orzeczeń lekarskich i psychologicznych przez myśliwych było już wpisane do ustawy o broni i amunicji ustawą z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw. Zanim jednak przepisy te zaczęły działać w praktyce, obowiązek ten został zniesiony ustawą z dnia 26 stycznia 2023 r. o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych (Dz. U. poz. 803)

W tej sytuacji niezbędne są zmiany ustawowe, które zawiera proponowany projekt polegające na zwiększeniu częstotliwości badań lekarskich i psychologicznych po osiągnięciu wieku 70 lat oraz rozciągnięciu obowiązku poddawania się badaniom cyklicznym także przez myśliwych.

Wejście w życie ustawy nie wymaga wydania aktów wykonawczych.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projekt ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

o zmianie ustawy o broni i amunicji

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Posłanka Ewa Szymanowska

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

- Obecnie brak jest regulacji, które dostatecznie zabezpieczają społeczeństwo przed posiadaniem broni przez osoby, które ze względu na stan zdrowia nie spełniają warunków ustawowych. Dotyczy to zwłaszcza myśliwych, którzy używając broni powodują wypadki, w których sami stają się ofiarami lub powodują uszczerbek na zdrowiu albo pozbawiają życia osoby postronne. Problemy te spowodowane są w szczególności przez:
 - zbyt rzadkie przeprowadzanie badań potwierdzających, że osoba może dysponować bronią w celach łowieckich,
 - brak zwiększonej częstotliwości badań po osiągnięciu wieku, w którym zwiększa się prawdopodobieństwo wystąpienia chorób lub dysfunkcji uniemożliwiających prawidłowe obchodzenie się z bronią.

- Projekt zakłada:
 - nałożenie na osoby posiadające pozwolenia na posiadanie broni w celach łowieckich obowiązku okresowych badań lekarskich i psychologicznych potwierdzających spełnianie kryteriów zdrowotnych związanych z posiadaniem broni,
 - zwiększenie częstotliwości badań dla osób w wieku powyżej 70 lat.

- W Polsce postępuje proces starzenia się społeczeństwa. Dotyczy to także osób posiadających broń. Zwiększa się odsetek osób mających problemy psychiczne, które wpływają na prawidłowość korzystania z broni legalnie posiadanej. Brak regulacji zaostrzających zasady przedstawiania orzeczeń lekarskich i psychologicznych spowoduje zwiększoną liczbę wypadków z bronią oraz przypadków jej niedozwolonego użycia.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

➤ Nie

Nie ma możliwości podjęcia działań alternatywnych. Przedmiot ustawy dotyczy wolności i praw człowieka i obywatela. Osiągnięcie zakładanych celów jest możliwe wyłącznie poprzez zmianę przepisów ustawowych.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Zgodnie z art. 15 ust. 4 zdanie pierwsze ustawy o broni i amunicji obecnie osoby, które uzyskały pozwolenia na broń w celach ochrony osobistej oraz ochrony osób i mienia mają obowiązek przedstawiania raz na 5 lat orzeczeń lekarskich i psychologicznych potwierdzających, że mogą dysponować bronią. Obowiązek ten nie dotyczy pozwoleń na posiadanie broni w celach łowieckich (myśliwych).

Skutkiem proponowanej zmiany ww. przepisu będzie;

- rozciągnięcie obowiązku okresowego przedstawiania orzeczeń także na myśliwych,
- wprowadzenie wymogu przedstawiania aktualnych orzeczeń co 2 lata po osiągnięciu wieku 70 lat.

Projekt spełnia konstytucyjne standardy ochrony praw i wolności człowieka i obywatela. Wprowadzone regulacje są proporcjonalne i uzasadnione ochroną zdrowia, życia i porządku publicznego. Ze względu na zmianę w dotychczasowych obowiązkach posiadaczy broni niezbędne są jednak przepisy przejściowe:

- osoby, które do tej pory okresowo przedstawiały orzeczenia lekarskie i psychologiczne (posiadacze broni dla ochrony osobistej oraz ochrony osób i mienia) zostaną niezależnie od wieku objęte nowymi regulacjami po okresie ważności badań, które będą posiadali w dniu wejścia w życie nowelizacji; pozwoli to zachować ochronę praw nabytych w takim stopniu w jakim jest to uzasadnione przedmiotem regulacji (art. 2 ust. 1 projektu)
- myśliwi, którzy do tej pory nie musieli przedstawiać kolejnych orzeczeń, zostaną zobowiązani do przedstawienia aktualnego orzeczenia lekarskiego i psychologicznego, zależnie od wieku i okresu jaki upłynął od wydania im orzeczeń przy wydawaniu pozwolenia na posiadanie broni (art. 2 ust. 2 projektu).

Przepis o wejściu w życie przewiduje 3-miesięczny okres *vacatio legis*, co pozwoli odpowiednio wdrożyć nowe regulacje, zwłaszcza w pierwszym roku ich obowiązywania, kiedy orzeczenia lekarskie i psychologiczne będzie musiała uzyskać większość myśliwych.

Projekt jest spójny z przepisami prawa Unii Europejskiej, w tym dyrektywą 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. WE L 256 z 13.09.1991), którą w zakresie swojej regulacji wdraża ustawa o broni i amunicji. Zgodnie z art. 5 tej dyrektywy państwa członkowskie zezwalają na posiadania broni osobom, które nie stanowią zagrożenia dla samych siebie, dla porządku publicznego ani dla bezpieczeństwa publicznego.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Projekt wywoła niemierzalne pozytywne skutki w skali całego społeczeństwa. Wzrośnie poziom zaufania do osób posiadających broń. Zmniejszenie liczby wypadków z bronią pozytywnie wpłynie na odbiór społeczny myśliwych.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projekt nie wywoła skutków gospodarczych.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projekt nie wywoła skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 15 ust. 8 i art. 15h ust. 6 ustawy koszty związane z wydaniem orzeczeń lekarskich i psychologicznych i odwołaniami od nich ponosi osoba poddana badaniu.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

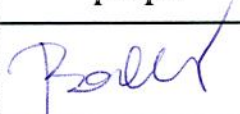
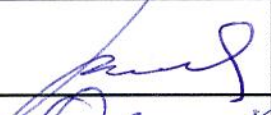
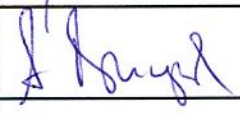
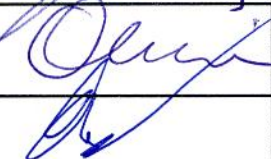

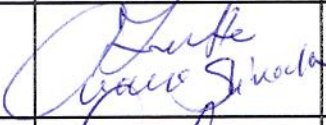




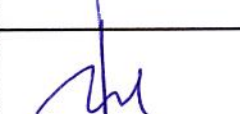

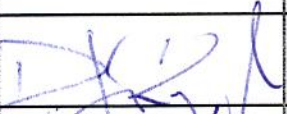
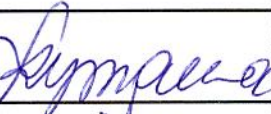

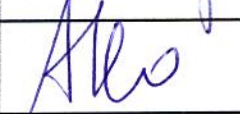

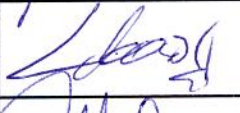

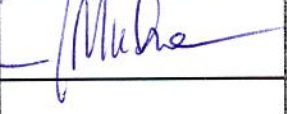
[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

**Lista posłanek i posłów X kadencji Sejmu RP popierających
projekt ustawy o zmianie ustawy o broni i amunicji**

lp.	imię i nazwisko	nr legitymacji	podpis	lp.	imię i nazwisko	nr legitymacji	podpis
1.	Bodnar Izabela	23		17.	Okuła Barbara	271	
2.	Buczyńska Agnieszka	36		18.	Oliwiecka Barbara	272	
3.	Burkiewicz Elżbieta	39		19.	Osmalak Łukasz	276	
4.	Cwalina-Śliwowska Żaneta	53		20.	Petru Ryszard	286	
5.	Ćwik Sławomir	63		21.	Pietrykowski Norbert	292	
6.	Górnikiewicz Piotr	112		22.	Romowicz Bartosz	312	
7.	Gramatyka Michał	117		23.	Schädler Ewa	327	
8.	Hennig-Kłoska Paulina	128		24.	Skonieczka Marcin	341	
9.	Hołownia Bożenna	470		25.	Strach Piotr	358	
10.	Hołownia Szymon	133		26.	Suchoń Mirosław	359	
11.	Kasprzyk Rafał	158		27.	Szymanowska Ewa	376	
12.	Komarewicz Rafał	171		28.	Śliz Paweł	382	
13.	Leo Aleksandra	211		29.	Tomczak Wioleta	391	
14.	Luboński Adam	219		30.	Wnuk Kamil	430	
15.	Mucha Joanna	252		31.	Zalewski Paweł	441	
16.	Nowak Maja	264		32.	Zimoch Tomasz	455	